
Pressmeddelande 2021-10-04

Tre principfrågor av betydelse för den fortsatta rättstillämpningen överklagas till Kammarrätten

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (Npof) överklagar den dom Förvaltningsrätten i Uppsala meddelade den 23 augusti rörande en forskare vid Karolinska institutet. Både förvaltningsrätten och nämnden har bedömt att det är fråga om flera fall av förfalskning och allvarliga avvikelser från god forskningssed. Skälen till att nämnden överklagar domen är att förvaltningsrätten tagit ställning i frågor av betydelse för tolkningen av lagen.

-Förvaltningsrätten har uttalat sig i tre frågor som har principiell betydelse för den fortsatta rättstillämpningen. Nämnden anser därför att en prövning bör ske av högre instans, säger nämndens ordförande Thomas Bull.

De tre frågorna rör vilken betydelse olika omständigheter får ges vid bedömningen av om en forskare varit grovt oaktsam. Nämnden anser att:

- Om systematiskt återkommande avvikelser från god forskningssed skett måste det betraktas som grov oaktsamhet.
- Bedömningen av om en forskare varit grovt oaktsam ska enligt lagen baseras på forskarens inställning vid tidpunkten då förfalskningen, fabriceringen eller plagieringen ägde rum. Att man rättat fel efter att man blivit anmäld för oredlighet bör inte påverka bedömningen.
- Nämnden menar att tidsbrist inte kan ses som en allmänt förmildrande omständighet som fritar forskaren från ansvar.

Nämndens ordförande Thomas Bull finns tillgänglig för frågor under måndagen mellan kl. 17.00-18.00 och tisdagen kl. 14.00-18.00. För att boka intervju eller för mer information kontakta Kristina Björkqvist, registrator@oredlighetsprovning.se eller 010-457 33 20.